

1. PGA cho REDD+ là gì?

Đánh giá quản trị có sự tham gia của các bên (PGA) cho REDD+ là một tiến trình bao quát nhằm thu hút sự tham gia của các bên liên quan khác nhau từ chính phủ, xã hội dân sự, khu vực tư nhân và giới học giả với mục đích có được thông tin quản trị mạnh mẽ và đáng tin cậy như là bước đi đầu tiên để khắc phục những yếu kém của quản trị, và về lâu dài, sẽ là cơ sở để cải cách chính sách. Nếu những thông tin này được các nhà hoạt động xã hội dân sự sử dụng một cách bài bản, thì PGA có thể phát huy tiềm năng như là một cơ chế thực hiện trách nhiệm giải trình.

Các thông tin này sẽ được cung cấp theo hình thức:

- một phân tích toàn diện về thực trạng quản trị liên quan đến quá trình làm REDD+ cụ thể ở Indonesia và quản trị lâm nghiệp nói chung;
- khuyến nghị về các cách khắc phục những thiếu sót, cũng như
- thông tin về việc thực thi các vấn đề quản trị được lựa chọn ở cấp quốc gia, tỉnh và huyện

Có thể truy cập thêm thông tin về cách tiếp cận PGA khi nhấn vào đây [here](#)

2. PGA có sự phù hợp và liên quan đến các quá trình làm REDD+ ở cấp quốc gia như thế nào?

Phân tích và giải quyết các thách thức về quản trị là chìa khóa để giải quyết các nguyên nhân sâu xa của nạn mất rừng, cũng như xác định và giảm thiểu những thiếu sót và rủi ro trong các hệ thống và các cấu trúc quản trị hiện hành. Trong việc giải quyết nghiêm túc những thách thức về quản trị thì tiếp cận dữ liệu quản trị đáng tin cậy và vững chắc là rất cần thiết.

Với cách đặt vấn đề như vậy, PGA đáp ứng nhiều mục tiêu trong quá trình thực hiện REDD+ ở cấp quốc gia tùy thuộc vào việc các bên liên quan nào sẽ sử dụng các dữ liệu quản trị.

Từ góc độ chính phủ, các kết quả PGA sẽ đáp ứng các yêu cầu sau đây:

- Nêu rõ những khiếm khuyết và mức độ hoàn thành thấp và từ đó chỉ ra các vấn đề đòi hỏi phải có sự quan tâm cấp bách (sẽ giúp Chính phủ sắp xếp trình tự các ưu tiên chiến lược)
- Là những thông tin và chứng cứ về quản trị mạnh mẽ có thể được phản ánh vào các chiến lược, kế hoạch và việc hoạch định chính sách của chính phủ ở cấp quốc gia và địa phương và hỗ trợ cho các quá trình này.
- Là một cơ sở và xuất phát điểm của cải cách chính sách
- Là dữ liệu quản trị toàn diện có thể được đưa vào Hệ thống thông tin các biện pháp đảm bảo an toàn quốc gia (national Safeguards Information System) mà Indonesia sẽ báo cáo cho UNFCCC
- Để theo dõi sự tiến triển hoặc sự thoái trào (nếu được cập nhật thường xuyên)

Từ góc độ xã hội dân sự, PGA nhằm thỏa mãn mục đích:

- Các thông tin và chứng cứ quản trị tin cậy và thuyết phục để hỗ trợ vận động hành lang và làm cho những người ra quyết định phải chịu trách nhiệm giải trình về:

o Ưu điểm chính (cho cả hai điểm nêu trên) là chính phủ đã xác nhận các dữ liệu và giúp tránh được các cuộc thảo luận xung quanh tính chính xác của dữ liệu và đạt được sự tiến triển thông qua các cuộc đối thoại giữa xã hội dân sự và chính phủ.

- Giám sát sự tiến triển hay sự tụt hậu.

3. Giá trị bổ sung của cách tiếp cận có sự tham gia của các bên so với các đánh giá, báo cáo được tiến hành một cách độc lập là gì?

Mặc dù các quá trình có sự tham gia sẽ tiêu tốn thời gian, chi phí nhiều hơn và đôi khi rất khó thực thi một cách đầy đủ, có 4 giá trị bổ sung và lợi ích cụ thể lớn hơn những thách thức này.

Tính hợp pháp: Khi các bên liên quan đã tham gia vào việc quyết định các bước đi quan trọng và các thành phần của quá trình; sắp xếp trình tự ưu tiên của khuôn khổ; xây dựng các chỉ số; xác định cách thu thập dữ liệu và xác nhận dữ liệu – thì các bên liên quan này đặt niềm tin vào quá trình tìm kiếm các dữ liệu thực tế và cho rằng các nhận định và khuyến nghị là hợp pháp và chính xác.

Quyền sở hữu: Khi các bên liên quan tham gia ngay từ đầu thì sẽ có thêm được quyền sở hữu để triển khai các khuyến nghị khác với các khuyến nghị do các tổ chức bên ngoài đưa ra.

Có được các dữ liệu liên: Các bên liên quan có tham gia cũng là một phần của các đối tượng mục tiêu của việc thu thập dữ liệu mục tiêu của PGA - và thông qua việc cùng xác định phạm vi của PGA (do đó cũng xác định sẽ có những dữ liệu gì) sẽ bảo rằng các dữ liệu được tổng hợp thực sự có nhu cầu và được các bên liên quan khác nhau cho là phù hợp.

Sự bao quát của dữ liệu: sẽ có được một tầm nhìn đầy đủ hơn về hiện thực khi thực tiễn, bối cảnh và quan điểm của các bên liên quan khác nhau được tính đến. Điều này cung cấp một cơ sở bằng chứng tốt hơn cho hoạch định chính sách và cải cách quản trị có hiệu quả hơn

Ngược lại với các quá trình có tính bao quát, các báo cáo quản trị và các chỉ số được ghi bởi "người thực thi x" với mục tiêu làm cho "người thực thi y" thay đổi cách làm hiện tại nhiều khả năng có thể bị bãi bỏ và trì hoãn – không nhất thiết là bởi sự thiếu chính xác của dữ liệu, mà là bởi thiếu sự tham gia của các bên liên quan thường dẫn đến sự hoài nghi về các kết quả đánh giá. Điều này xảy ra với hầu hết các chỉ số quản trị hình thành xếp hạng quốc tế mà theo đó các quốc gia bị chấm điểm thấp thường phản đối các biện pháp đã sử dụng cũng như các kết quả xếp hạng (ví dụ như Chỉ số về tham nhũng).

4. PGA cho REDD+ đang được thí điểm ở đâu?

Chương trình UN-REDD hiện đang thí điểm bốn tiến trình PGA tại Indonesia, Việt Nam, Ecuador và Nigeria và đã thiết lập một cộng đồng thực hành PGA để thúc đẩy trao đổi kỹ thuật và thực hành giữa các quốc gia và những người làm thực tiễn có liên quan.

Tổng quan về những điểm tương đồng và khác biệt giữa những thí điểm PGA này có thể tham khảo tại [đây](#).

5. Chương trình UN-REDD hỗ trợ cho những thí điểm này như thế nào?

Cách tiếp cận PGA, như đã được Chương trình UN-REDD áp dụng, được xây dựng trên cơ sở những lợi thế cạnh tranh giúp giải quyết những thách thức về quản trị. Cách tiếp cận này được xây dựng trên cơ sở những kiến thức và kinh nghiệm của Trung tâm Quản trị Oslo của Chương trình phát triển của Liên hợp Quốc (UNDP) trong đánh giá quản trị, cũng như kinh nghiệm chuyên môn của Tổ chức Nông lương Thế giới (FAO) trong thu thập dữ liệu trong lĩnh vực lâm nghiệp - cả hai đều phù hợp với những thách thức quản trị của REDD+ khi thực hiện PGA cho REDD+.

Hơn nữa, Chương trình UN-REDD điều phối các hoạt động thí điểm PGA bằng cách cung cấp hỗ trợ kỹ thuật về các vấn đề như phân tích và lựa chọn các bên liên quan, phân tích quản

trị, phát triển chỉ số, thu thập dữ liệu, truyền thông các kết quả để hướng tới tất cả các đối tượng mục tiêu, các yếu tố bền vững của PGA bằng việc thể chế hóa các văn bản cập nhật thường xuyên và phổ biến kết quả. Ngoài ra, Chương trình UN-REDD rút ra các bài học kinh nghiệm từ các thí điểm và thúc đẩy trao đổi giữa các nước đang phát triển (gọi tắt là trao đổi Nam – Nam).

Ngoài sự hỗ trợ kỹ thuật, Chương trình UN-REDD cũng đã cung cấp hỗ trợ kinh phí cho thí điểm PGA.

6. PGA cho REDD+ được thực thi ở Indonesia như thế nào?

Khi nào: các công việc chuẩn bị cho quá trình PGA ở Indonesia bắt đầu từ tháng 5 năm 2011

Ai: PGA ở Indonesia được thiết kế để thu hút các bên liên quan cấp quốc gia và địa phương trong suốt quá trình thu hút giới học giả, quan chức chính phủ và xã hội dân sự. Bộ Lâm nghiệp, Nhóm chuyên trách làm nhiệm vụ sẵn sàng REDD+, Ban công tác của Tổng thống về giám sát và quản lý phát triển (UKP4), Cơ quan lập kế hoạch quốc gia và phát triển (Bappenas), Viện Nông nghiệp Bogor và Chủ tịch Hội đồng lâm nghiệp quốc gia), Liên minh những người dân bản địa của quần đảo (AMAN), Epistema và Walhi là các bên liên quan, đã góp phần tích cực vào quá trình này.

Là gì:

- Dựa trên sự công nhận rằng PGA không có ý nghĩa như là một viên đạn bạc có thể bao hàm và giúp giải quyết hầu hết/tất cả các thách thức quản trị liên quan đến REDD+ trong một quốc gia, phân tích quản trị các bên liên quan là cơ sở để xác định trình tự ưu tiên của các vấn đề quản trị quan trọng nhất mà PGA sẽ cung cấp dữ liệu.
- Tại Indonesia, các vấn đề quản trị sau đây được xem là quan trọng nhất để xác định trọng tâm hoạt động tại thời điểm hiện nay: Khung chính sách và pháp luật, Năng lực của các đối tượng thực thi REDD+ (chính phủ, xã hội dân sự, công đồng địa phương/bản địa, doanh nghiệp) và các khía cạnh thực thi trong các vấn đề sau: không quy hoạch không gian và lâm nghiệp, quy định về các quyền, tổ chức rừng, quản lý rừng, kiểm soát, giám sát và cơ sở hạ tầng REDD+.

Ở đâu: Quá trình PGA ở Indonesia thu hút cả các bên liên quan và các vấn đề về quản trị ở cấp quốc gia và ở cấp địa phương tại tám tỉnh sau: Aceh, Riau, Jambi, Nam Sumatra, Tây Kalimantan, Trung Kalimantan, Đông Kalimantan, Trung Sulawesi, Papua và Tây Papua cũng như hai đối tượng thực thi cấp huyện tại hai tỉnh tương ứng.

7. Những phát hiện và khuyến nghị chính của PGA cho REDD+ ở Indonesia là gì?

Một số kết quả quan trọng liên quan đến các vấn đề sau đây:

- Có sự chênh lệch về năng lực giữa cấp quốc gia và cấp tỉnh và cấp huyện. Cấp địa phương thường yếu hơn so với cấp quốc gia
- Có một nhu cầu rõ ràng về tính minh bạch và về việc tiếp cận tốt hơn các thông tin về việc thừa hành pháp luật cũng như tội phạm liên quan đến lâm nghiệp
- Quá ít các vụ vi phạm pháp luật liên quan đến rừng bị khởi tố và thậm chí số vụ vi phạm được xử lý còn ít hơn nhiều
- Xã hội dân sự thường tích cực hơn nhiều so với các đối tượng thực thi là người của chính quyền (ở các cấp khác nhau) trong việc thực thi pháp luật và là những động lực để thay đổi chính sách liên quan đến REDD+

Lộ trình để cải thiện quản trị với các khuyến nghị chính được đưa vào báo cáo PGA:

- lồng ghép vai trò của các đối tượng ở cấp cộng đồng và xã hội dân sự trong tất cả các lĩnh vực với các giới hạn, yếu kém và điểm mâu chốt được xác định;

- o đưa các sáng kiến của doanh nghiệp vào các hoạt động nhằm cải thiện các hệ thống và cấu trúc quản trị - đặc biệt liên quan đến các hệ thống cấp phép
- o cung cấp một định hướng rõ ràng và nguồn lực đầy đủ để cải thiện quản trị
- o xác định và giải quyết đúng cách các động lực mất rừng ở cấp tỉnh

8. Những kết quả quan trọng cho thấy hiệu quả kém trong một số lĩnh vực được xử lý như thế nào?

Báo cáo PGA ở Bahasa Indonesia được công bố vào ngày 6 tháng 5 của năm nay. Sau sự kiện này, dường như đã xuất hiện những quan ngại về những tin tức trong giới truyền thông liên quan đến các tỉnh có mức độ hoàn thành kém nhất và có xu hướng chỉ tên và chê trách các tỉnh này.

Trái với sự chỉ tên và chê trách này, quá trình PGA khuyến khích và cho phép đối thoại cởi mở và do đó phát huy tác dụng như là xuất phát điểm để giải quyết và cải thiện các vấn đề quan trọng và các điểm nghẽn đã được xác định. Hơn nữa, quá trình này cung cấp một loạt các khuyến nghị chân thực, có tính đến thực tiễn, bối cảnh và quan điểm của các bên liên quan khác nhau.

Trong buổi công bố báo cáo PGA vào ngày 6 tháng 5, các đại diện cấp cao của Chính phủ Indonesia đã trình bày cách thức tiếp tục sử dụng các phát hiện và kiến nghị PGA ở Indonesia.

Ngoài việc đề cập đến các PGA như là một “đóng góp có giá trị nhất đối với quá trình cải thiện quản trị lâm nghiệp, quản trị đất và REDD+”, **Kuntoro Mankusubroto**, Trưởng Nhóm công tác sẵn sàng REDD+ của Indonesia/Chủ tịch ban công tác của Tổng thống về quản lý và giám sát (UKP4) đã nêu khả năng sử dụng các kết quả PGA ở Indonesia như sau:

- Thường xuyên cập nhật dữ liệu PGA để theo dõi các tiến bộ và sự suy giảm so với đường cơ sở hiện có và các mục tiêu đã được xác lập
- Điểm khởi đầu và nguồn tham khảo quan trọng đối với lãnh đạo chính quyền địa phương, ở cả cấp huyện và cấp tỉnh, để cải thiện quản trị cần thiết

Bộ trưởng Bộ Lâm nghiệp Indonesia, tiến sỹ Dr.Zulkifli Hasan, đã tuyên bố rằng bản báo cáo PGA cho REDD+ sẽ được sử dụng như một tài liệu tham khảo quan trọng lập quy hoạch lâm nghiệp chiến lược tiếp theo, đặc biệt là liên quan đến các khía cạnh quản trị rừng. Ngoài ra, PGA sẽ được sử dụng như một mô hình để thực hiện quản trị rừng và REDD+ trong tương lai.

Abdon Nababan, Tổng thư ký AMAN (Liên minh của người dân tộc bản địa ở Indonesia) cho rằng quá trình PGA đang góp phần hình thành một không gian mang tính xây dựng cho đối thoại giữa các bên liên quan khác nhau và rằng AMAN đã sử dụng các nhận định sơ bộ và các khuyến nghị của PGA trong việc lập quy hoạch chiến lược tại các cuộc họp lập kế hoạch quốc gia tháng 3 năm nay.

9. Dữ liệu quản trị cơ sở đã có ở Indonesia – bây giờ phải làm gì?

PGA đã hoàn thành giai đoạn đầu tiên và cơ sở dữ liệu toàn diện đã có. Đây là một xuất phát điểm có giá trị và hữu ích để khởi động quá trình và là cơ sở cho cải cách quản trị ở Indonesia. Các bước tiếp theo sẽ bao gồm:

- o Bảo đảm phổ biến kết quả cho tất cả các bên liên quan ở cấp địa phương
- o Tập trung vào việc sử dụng tích cực các dữ liệu của PGA tại các cơ quan chính phủ, xã hội dân sự và các đối tượng thuộc khu vực tư nhân - cả cho mục tiêu lập kế hoạch và triển khai thực thi các khuyến nghị

o Thể chế hóa: xác định các cơ quan, tổ chức của Indonesia cung cấp thông tin cập nhật thường xuyên và kịp thời để sử dụng tiềm năng của PGA cho việc theo dõi tiến bộ và/hoặc suy giảm trên cơ sở các mục tiêu đã đề ra (đo đếm khi đối chứng với đường cơ sở/các chỉ tiêu).